

Utilisation des technologies par les professeurs à l'Université: Qui, dans quels contextes, pourquoi?

Présenté à la MATI
Le 15 septembre 2011

Par
Claire Durand,
professeur,
département de sociologie, Université de Montréal,
avec la collaboration de
Marianne Rheault

Plan de la présentation

- + Contexte et objectif de la recherche
- + Méthodologie
- + Profil technologique des professeurs
- + Utilisation de technologies en salle de cours
 - + Contraintes à l'utilisation
- + Utilisation d'ENA
- + Ressources/ contraintes organisationnelles
- + Discussion et conclusion

Contexte et objectifs

- + Besoin dans l'organisation d'évaluer les conditions de prestation d'enseignement en salles.
- + Absence de recherches récentes sur l'utilisation des technologies dans l'enseignement
 - + Par les professeurs au niveau **universitaire**
 - + Dans le contexte d'une université de **recherche**
 - + Avec une approche inspirée de la **sociologie** des organisations (plutôt que des sciences de l'éducation).
- + Objectif: État de la situation, approche sociologique/ organisationnelle.

Méthodologie

Échantillon, mode de passation

- ✦ Sélection visant à représenter, entre autres, les salles de classe.
- ✦ Questionnaire sur plate-forme Web -VOXCO permettant des rappels uniquement à ceux qui n'ont pas répondu.
- ✦ Six rappels insistant sur des aspects différents.
- ✦ Taux de réponse de 63%.
- ✦ Échantillon correspond à la population enseignant au trimestre hiver 2010.

Méthodologie

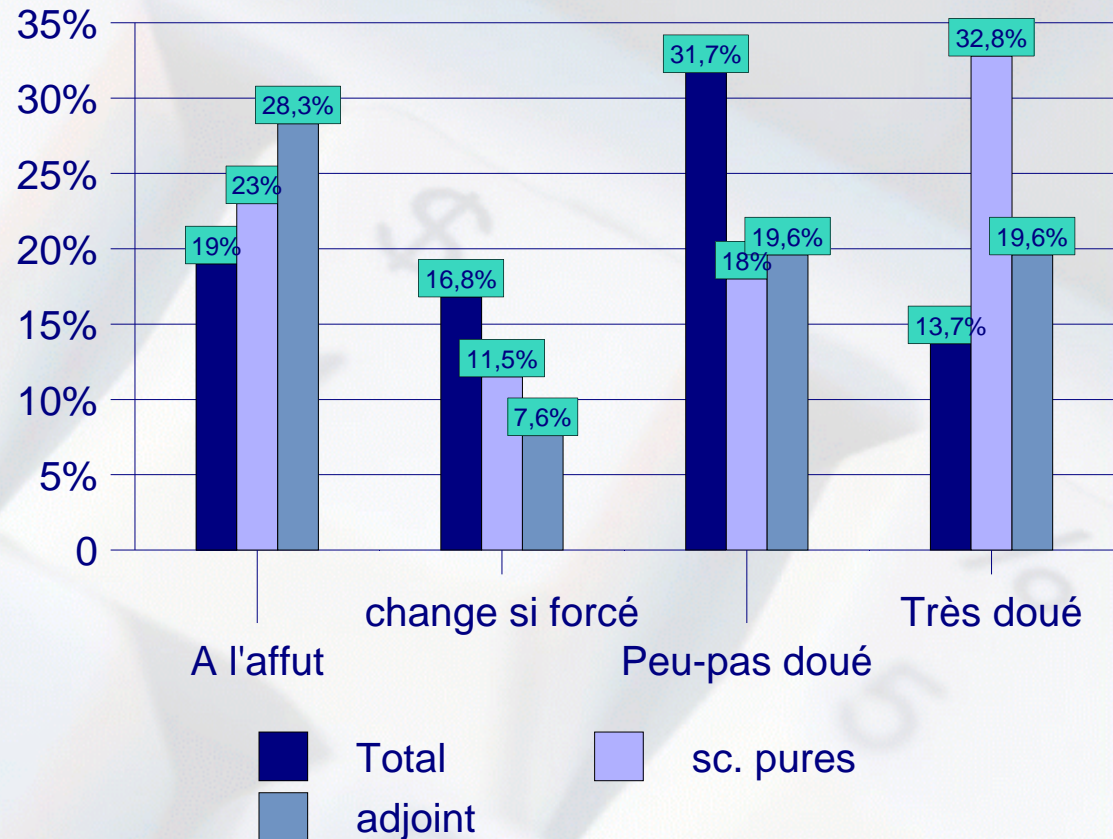
Questionnaire

- ✦ Utilisation des technologies en classe et ergonomie des salles: On interroge les professeurs sur une salle spécifique dans laquelle ils ont donné un cours à l'hiver 2010.
- ✦ Utilisation des environnements numériques d'apprentissage (ENA).
- ✦ Perception du support organisationnel - information, formation.
- ✦ Évaluation du rapport aux TIC.
- ✦ Perception des contraintes à l'utilisation des TIC.

Profil technologique

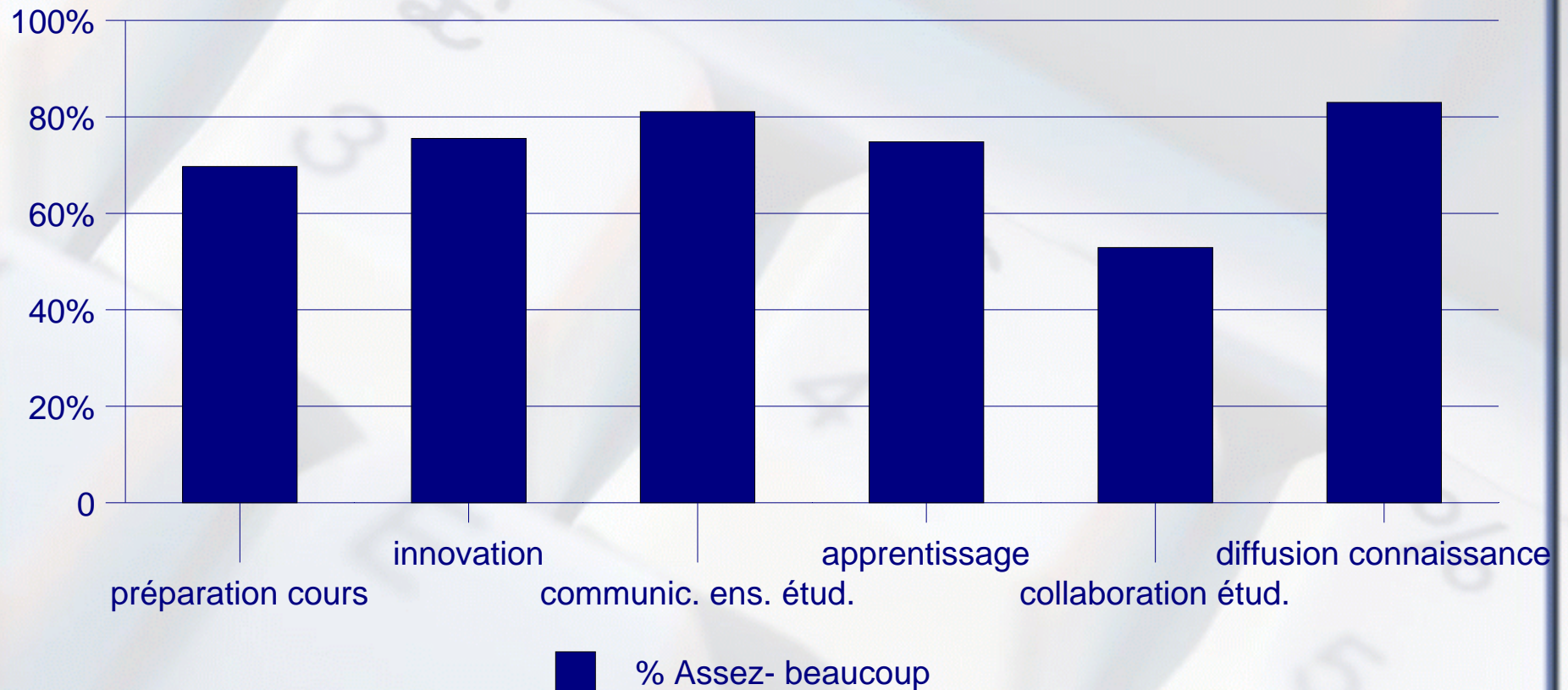
Deux indicateurs

- + Rapport aux technologies:
 - + Toujours à l'affût: 19%
 - + Ne change que si nécessaire: 16,8%
- + Perception des compétences:
 - + Très doué: 13,7%
 - + Peu-pas doué: 31,7%
- + Adjoint et sc. Pures: auto-évaluation + positive



Perception des TIC

Les TIC facilitent...



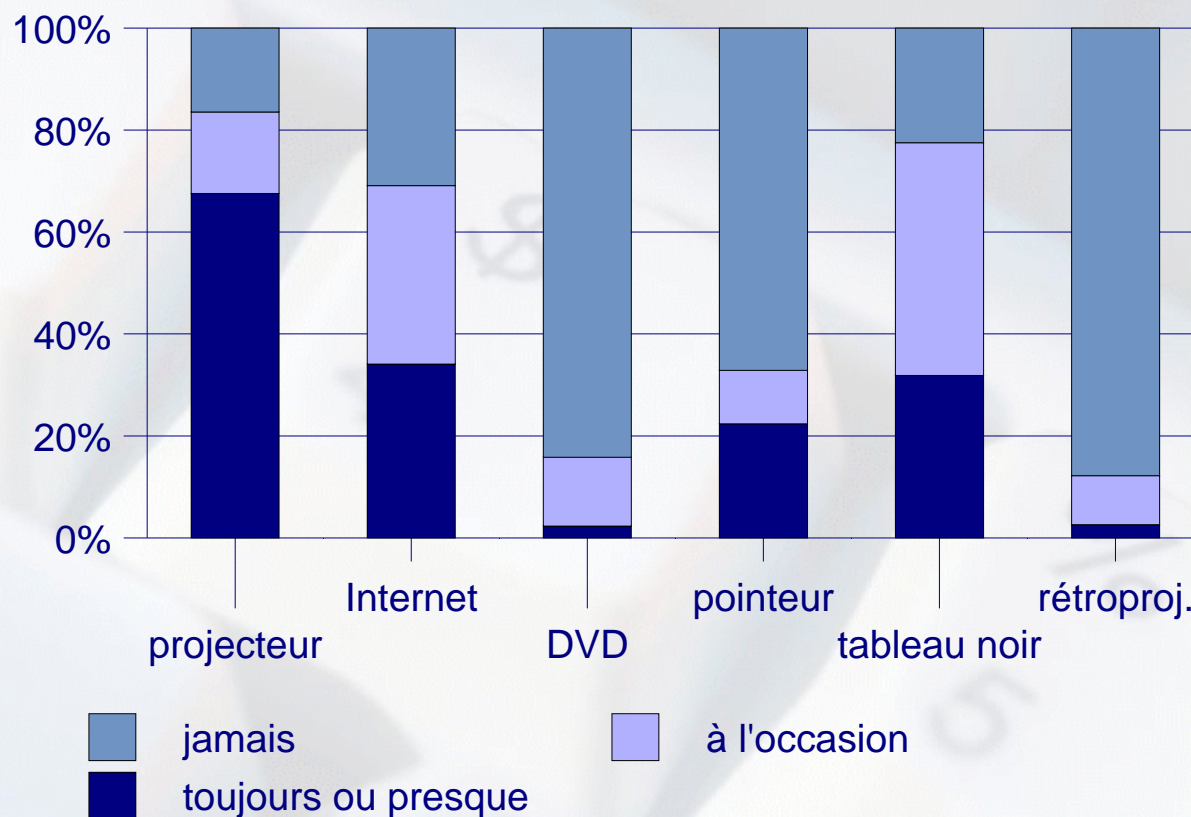
+ Perception généralement très positive

Utilisation des technologies en classe

✦ Projecteur très utilisé: 85,4% au moins à l'occasion.

✦ Tableau noir aussi: 77,5%
✦ Moins fréquent que projecteur
✦ Autant que Internet

✦ Rétroprojecteur et lecteurs dvd/vhs en voie de disparition.



Utilisation des équipements

Fonction importante des départements/secteurs

+ Projecteur seul:

- + 58% de la variance entre les professeurs

- + Expliquée par le statut (moins les titulaires) et le profil d'adoption des technologies (prudent ou à l'affût)

- + 42% de la variance entre les départements

- + Expliquée par tutoring moins important, tributaire du secteur, soit les unités liées à la santé

+ Projecteur et tableau noir combinés:

- + 71% de la variance entre les professeurs

- + Expliquée par le profil d'adoption des technologies (à l'affût)

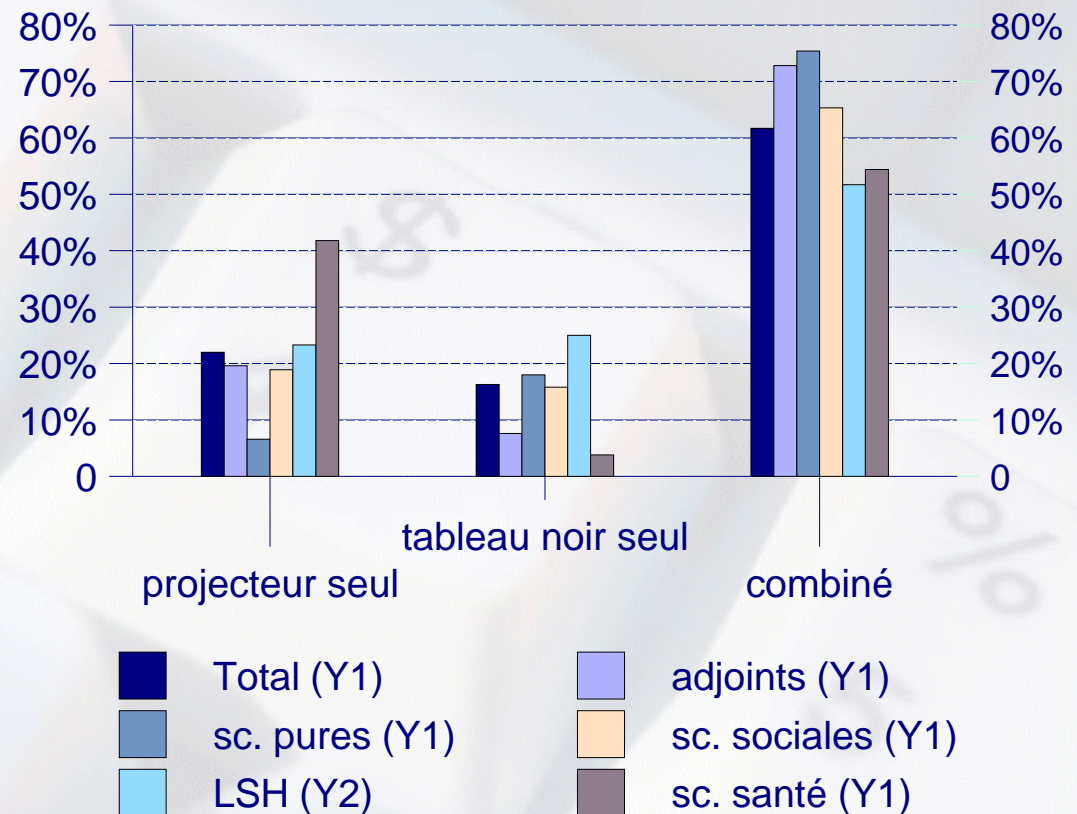
- + 29% de la variance entre les départements

- + Expliquée par enseignement 1er cycle et tutoring moins importants, revenus de recherche + import.: Secteur santé.

Qui utilise quoi?

Tableau noir ou projecteur

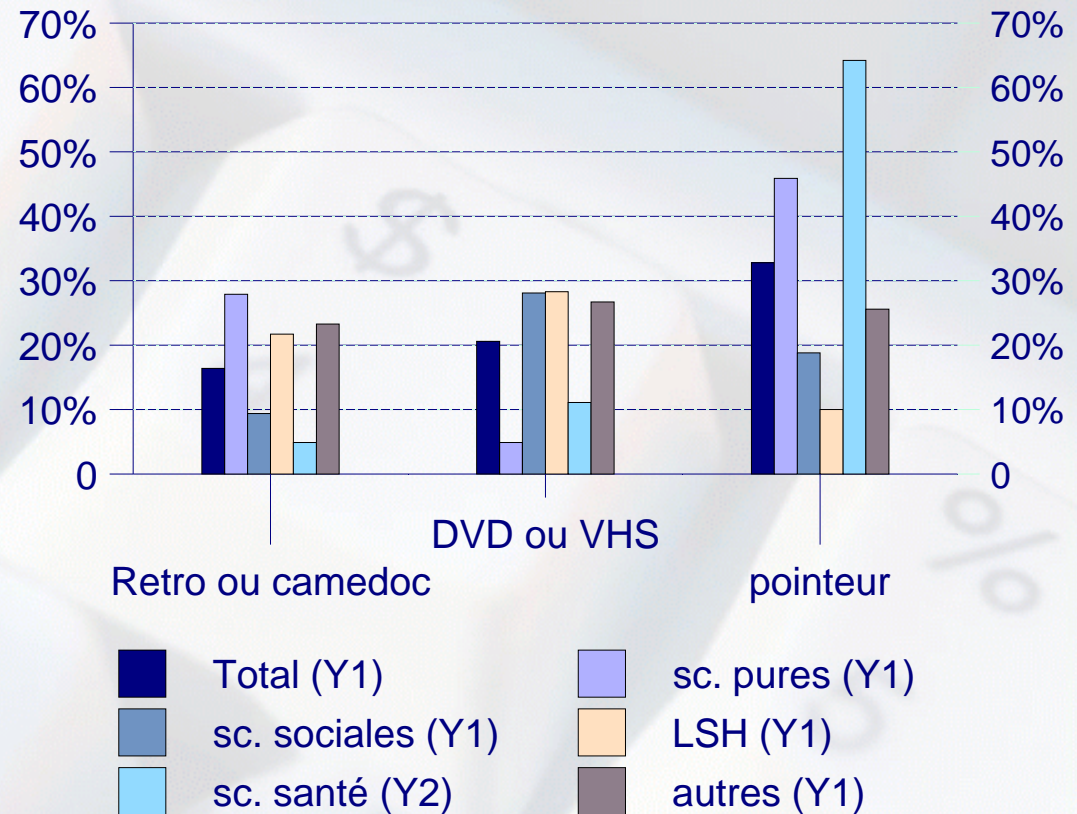
- + Utilisation varie selon le statut professoral et le regroupement de disciplines.
- + Le tableau noir est très présent en sc. Pures, moins présent en sc. Santé.



Qui utilise quoi?

Autres équipements

- + Des types de technologies pour des types d'utilisateurs:
- + Rétro et caméra doc: sc. Pures surtout
- + DVD ou VHS: sc. Sociales, LSH, autres
- + Pointeur laser: sc. Pures, sc. Santé



Des contraintes?

Ergonomie et facilité de manipulation

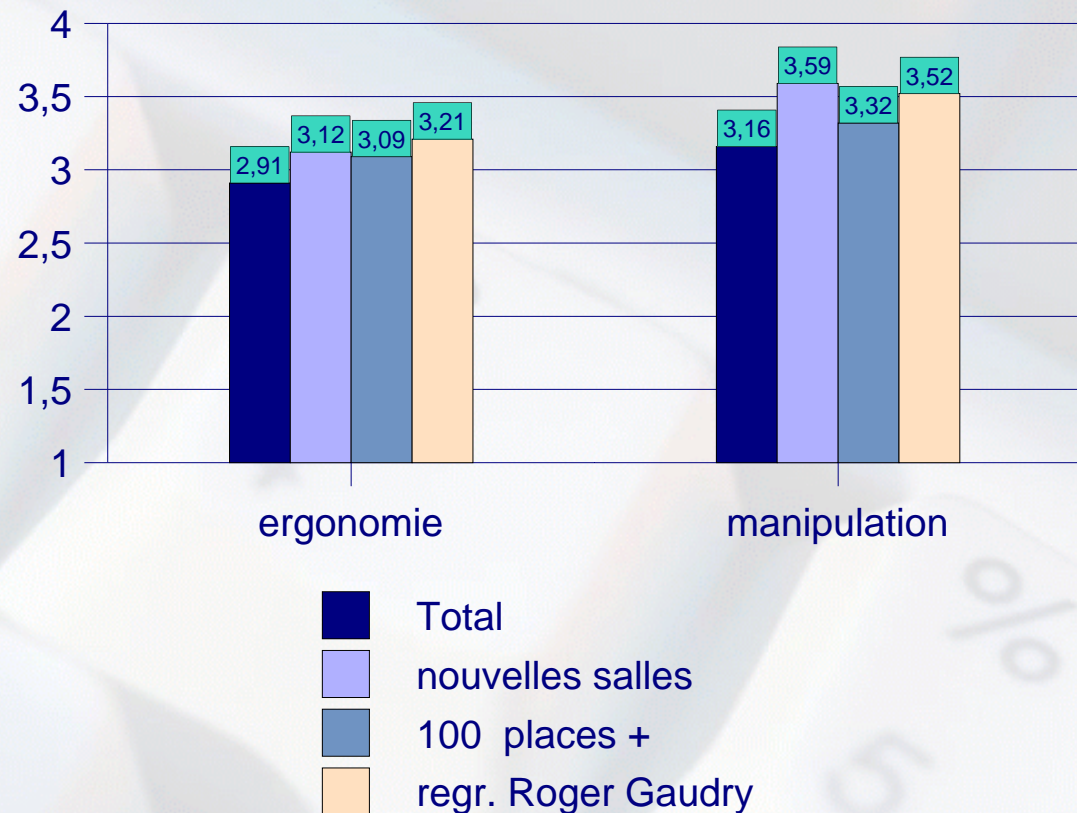
+ Indices synthétiques comprenant:

+ Ergonomie

- + Circuler ds classe
- + Projeter sans cacher l'écran
- + Projeter sans être aveuglé
- + Regarder étudiants et écran en même temps

+ Manipulation:

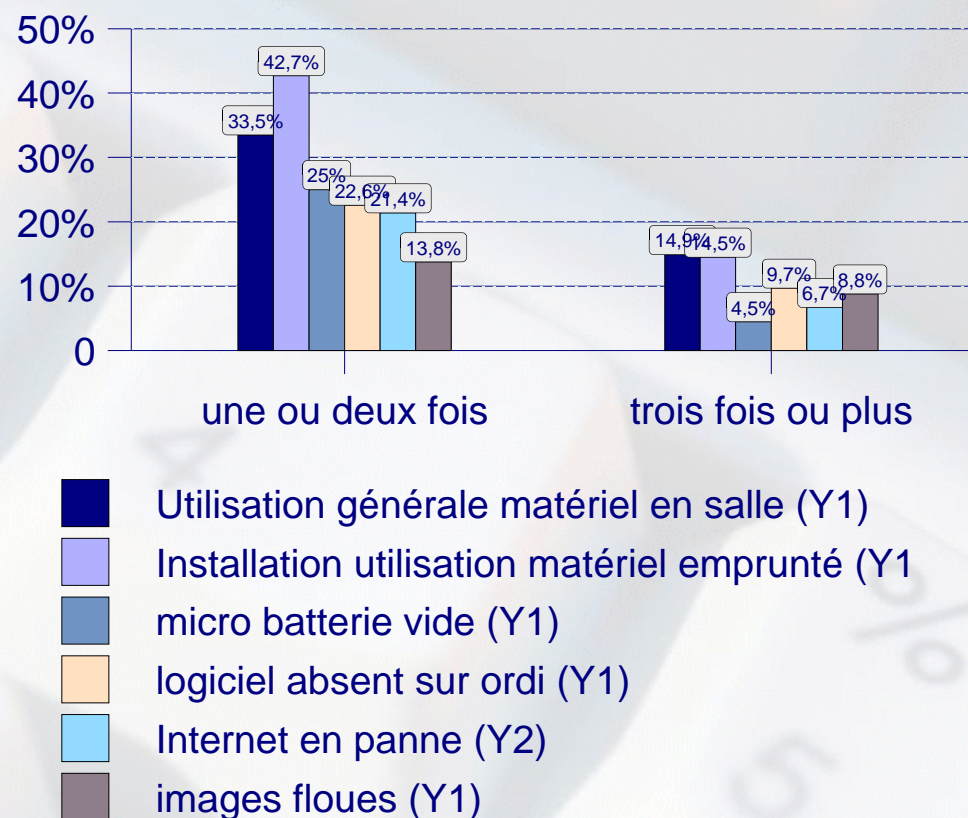
- + Projecteur
- + Écran
- + Éclairage
- + Autres équipements



Des contraintes?

Problèmes techniques

- ✦ Problèmes techniques assez fréquents: plus de 50% ont eu au moins un problème durant le trimestre.
- ✦ Entraînent malaise (35%), difficulté à donner la matière (26%), obligation réviser plan cours (17%).
- ✦ Certains pavillons sont plus touchés.
- ✦ Satisfaction très élevée p/r services techniques.



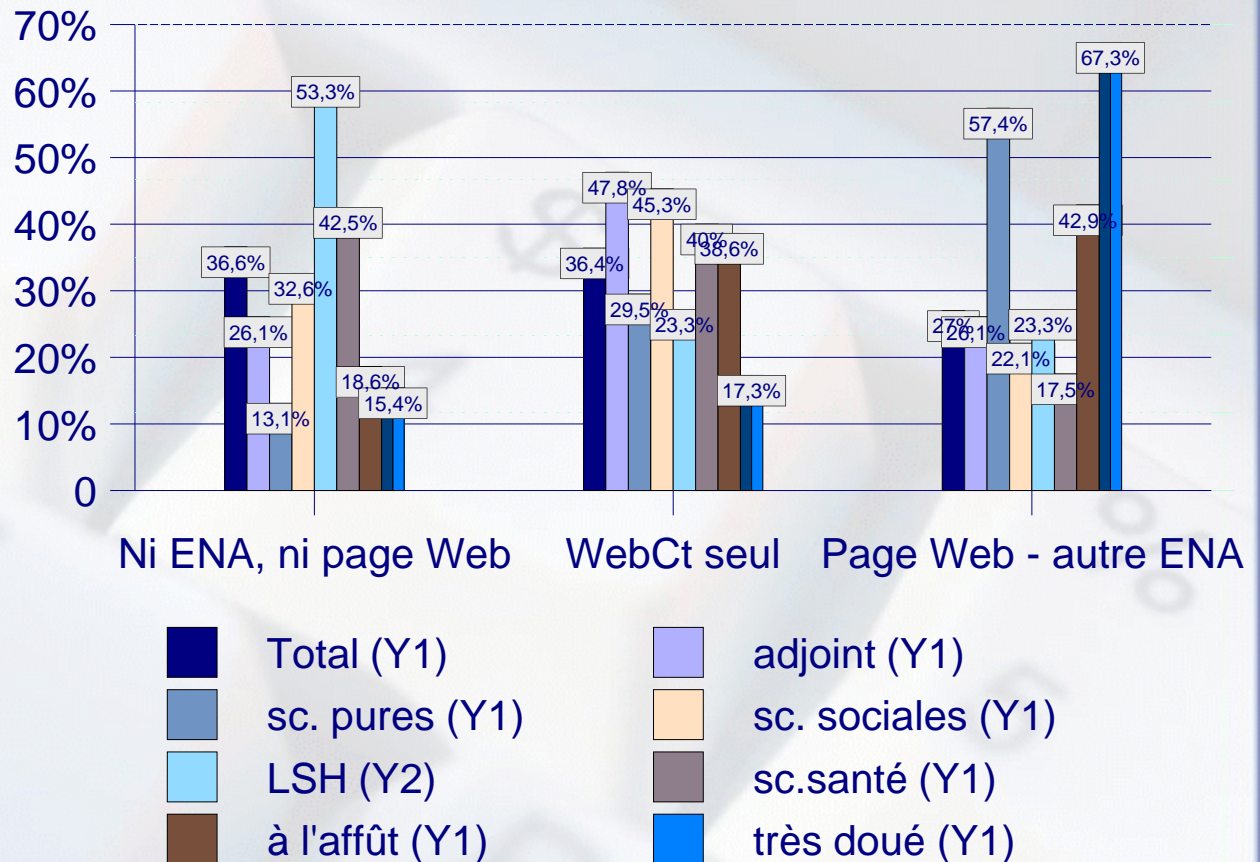
Synthèse sur l'utilisation des équipements

- ✦ Les technologies sont fortement utilisées mais le tableau noir aussi.
- ✦ Les nouvelles salles sont mieux évaluées que les anciennes.
- ✦ L'utilisation des équipements varie selon les secteurs.
- ✦ Les problèmes techniques sont relativement fréquents et entraînent des problèmes mais l'évaluation des services est positive.

Utilisation des ENA

Qui utilise quoi?

- + ENA utilisés:
 - + WebCT seul: 36,4%
 - + Page Web ou autre ENA: 27%
- + Varie
 - + selon le statut professoral
 - + Selon le secteur disciplinaire
 - + Selon le rapport aux technologies



Utilisation des ENA

Fonction surtout des individus...

+ WebCt:

- + 77% de la variance entre profs:

- + Fonction du rapport aux techno (à l'affût) et du statut (prof. Adjoint)

- + 23% entre départements:

- + Fonction du secteur (Sc. Sociales Exp(B): 3,0) et de l'importance de l'enseignement de 1er cycle dans l'unité.

+ Autre Ena et site web:

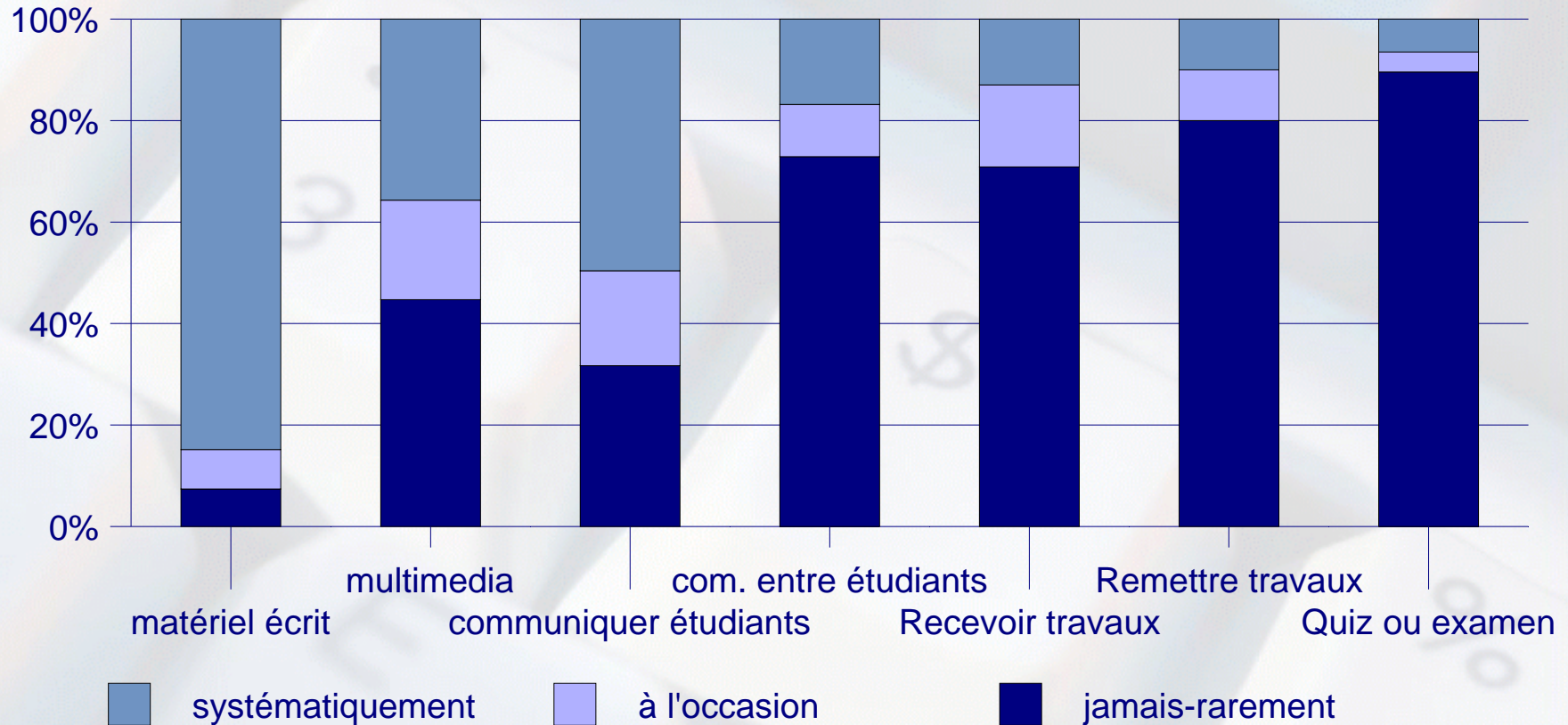
- + 83% de la variance entre profs

- + Fonction du rapport aux techno (à l'affût et très doué)

- + 17% de la variance entre départements

- + Mais **fortement expliquée** par le secteur (Sc. Pures Exp(B):7,8) et l'importance de l'enseignement de 1er cycle et du tutoring dans l'unité.

On utilise pourquoi?



+ Utilisation surtout pour

+ Mettre matériel à la disposition des étudiants

+ Communiquer avec les étudiants

Des utilisations plus sophistiquées?

Enregistrement des cours

+ Audio seulement:

- + À l'hiver 2010: 4,5%
- + Avant mais plus maintenant: 7,6%
- + Autres Facultés: 24% avant ou maintenant

+ Audio + écran:

- + À l'hiver 2010: 2,4%
- + Avant mais plus maintenant: 2,6%
- + Sc. Sociales: 8,4% avant ou maintenant

+ Pourquoi abandonner?

- + Manque temps pour préparer/ utiliser le matériel
- + Manque ressources disponibles
- + Peur absentéisme étudiant
- + Manque intérêt des étudiants
- + Manque intérêt de l'unité

Synthèse sur l'utilisation des ENA

- ✦ Deux tiers d'utilisateurs.
 - ✦ Mais les utilisations plus sophistiquées (dépôt de travaux, forums, etc.) sont rares.
- ✦ Lié au rapport aux technologies.
- ✦ Lié au statut professoral.
- ✦ Lié au secteur et expliqué par le secteur (et possiblement des initiatives individuelles) et par l'importance de l'enseignement de premier cycle.

Ressources organisationnelles

Recours à la formation (10 ans)

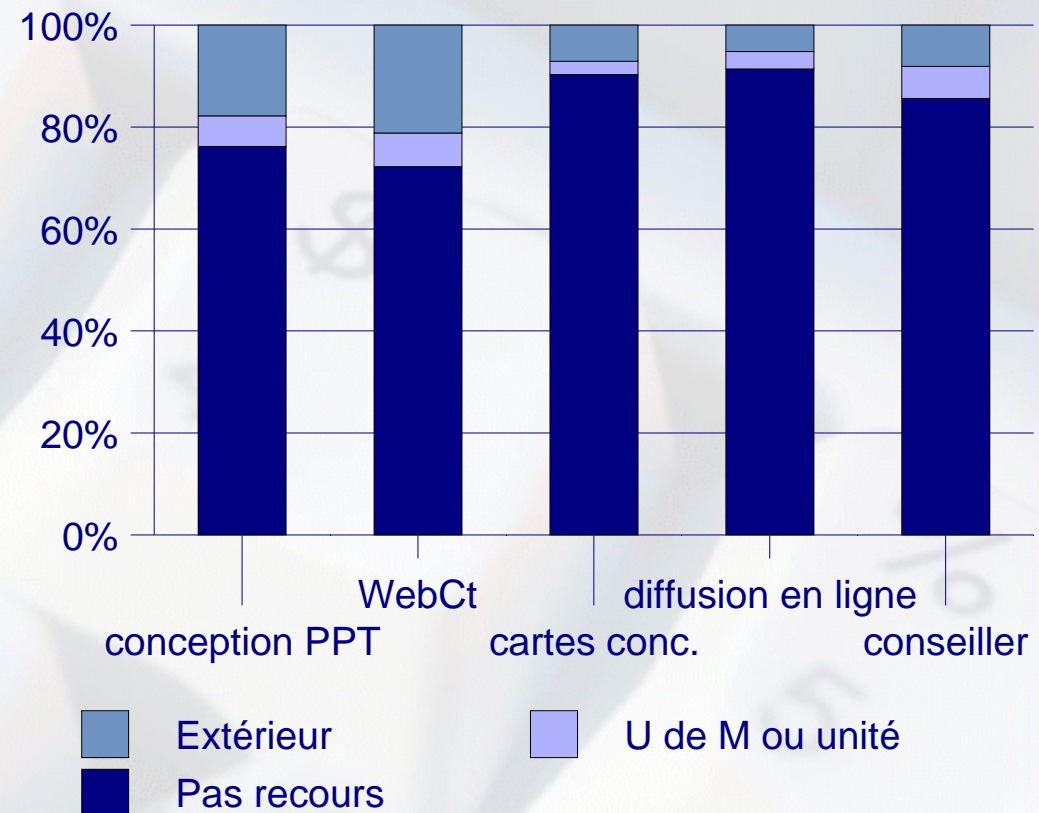
+ Recours général à la formation:

- + Aucun: 57,6%
- + Une fois: 22,7%
- + Deux ou +: 19,8%

+ Quand on se forme, on le fait à l'extérieur de l'Université

+ Satisfaction offre de formation:

- + 61% Assez ou très satisfait

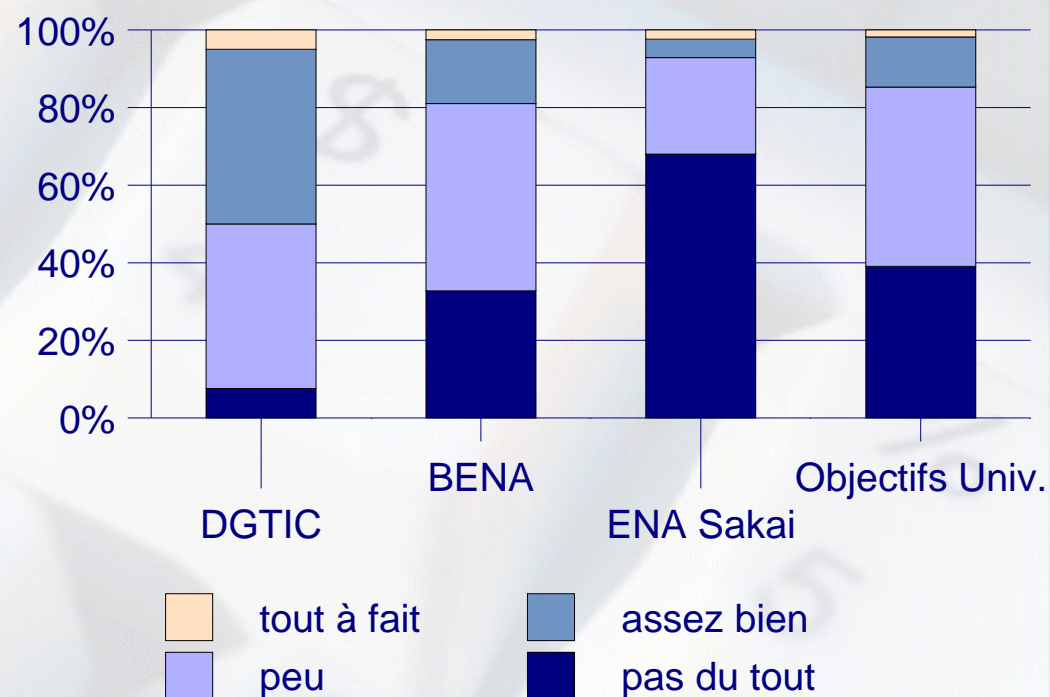


Ressources organisationnelles

Perception de l'information reçue

+ Catastrophique,
sauf peut-être
pour la DGTIC

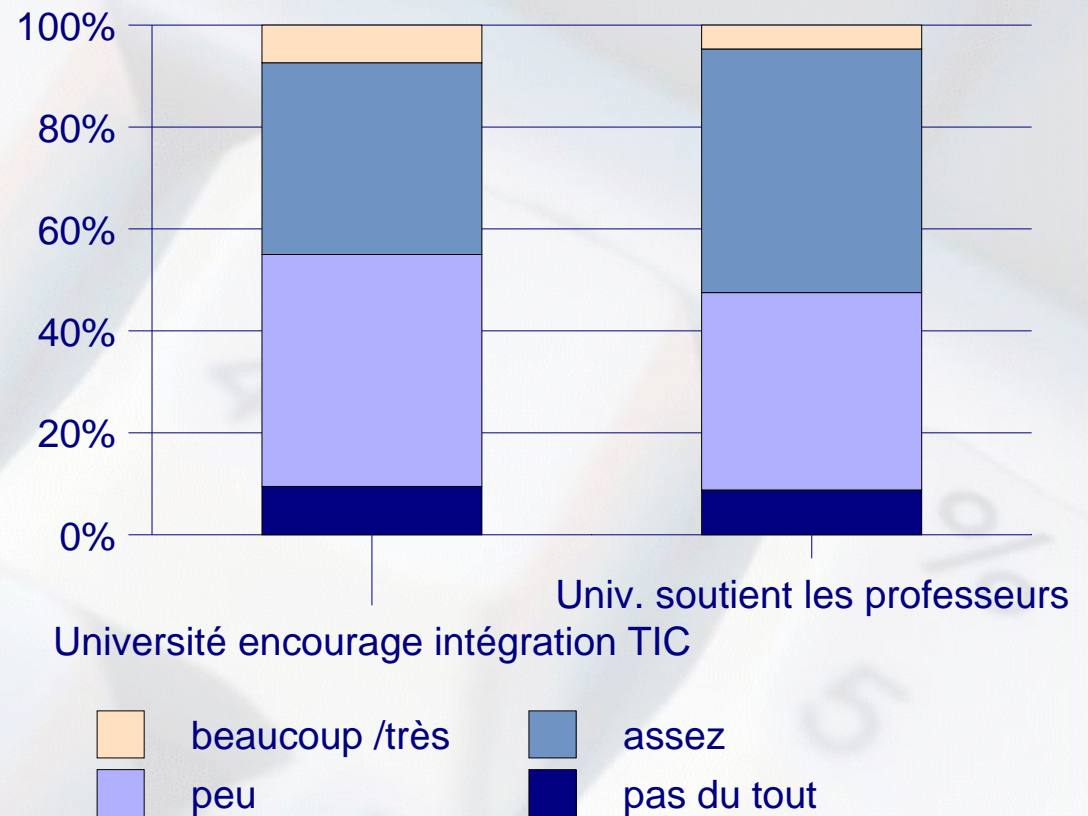
Perception d'être informé



Ressources organisationnelles

Perception du soutien institutionnel

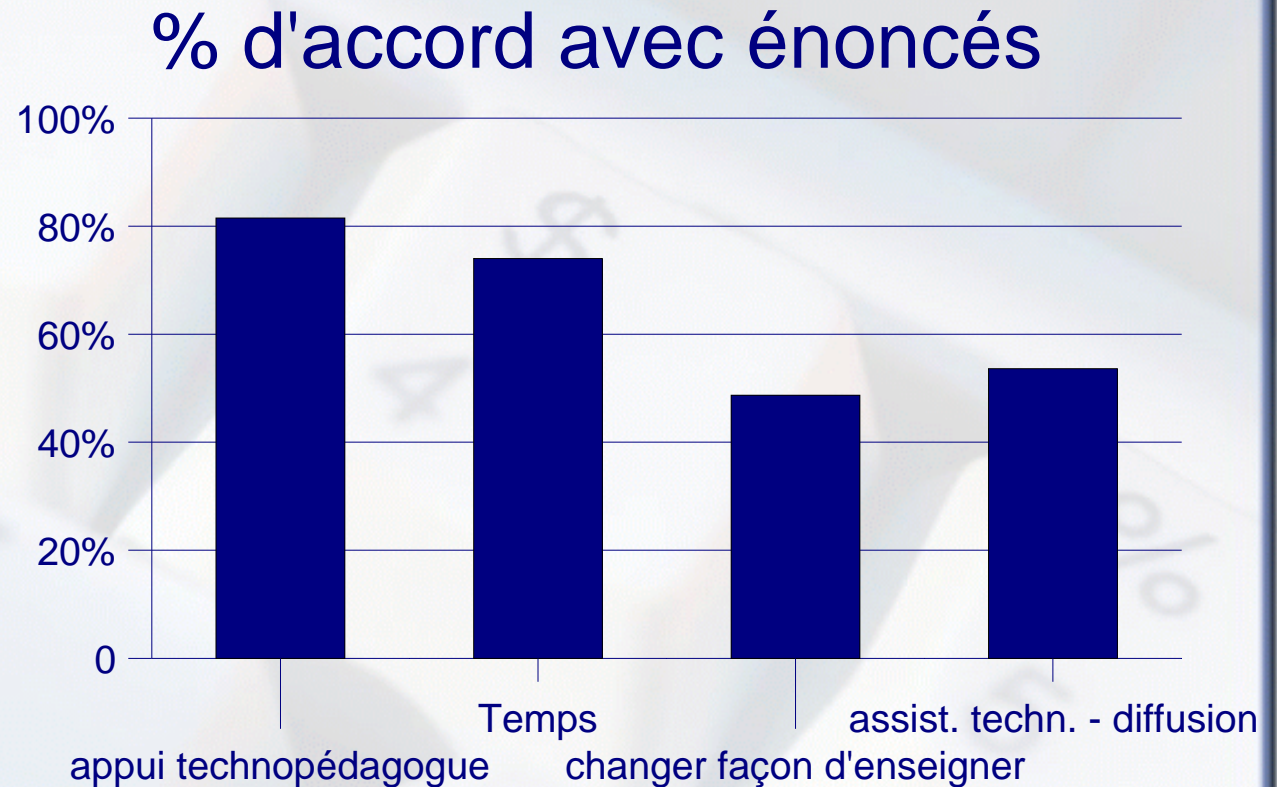
* Appréciation moyenne du soutien institutionnel



Besoins perçus

Pour utiliser plus les technologies...

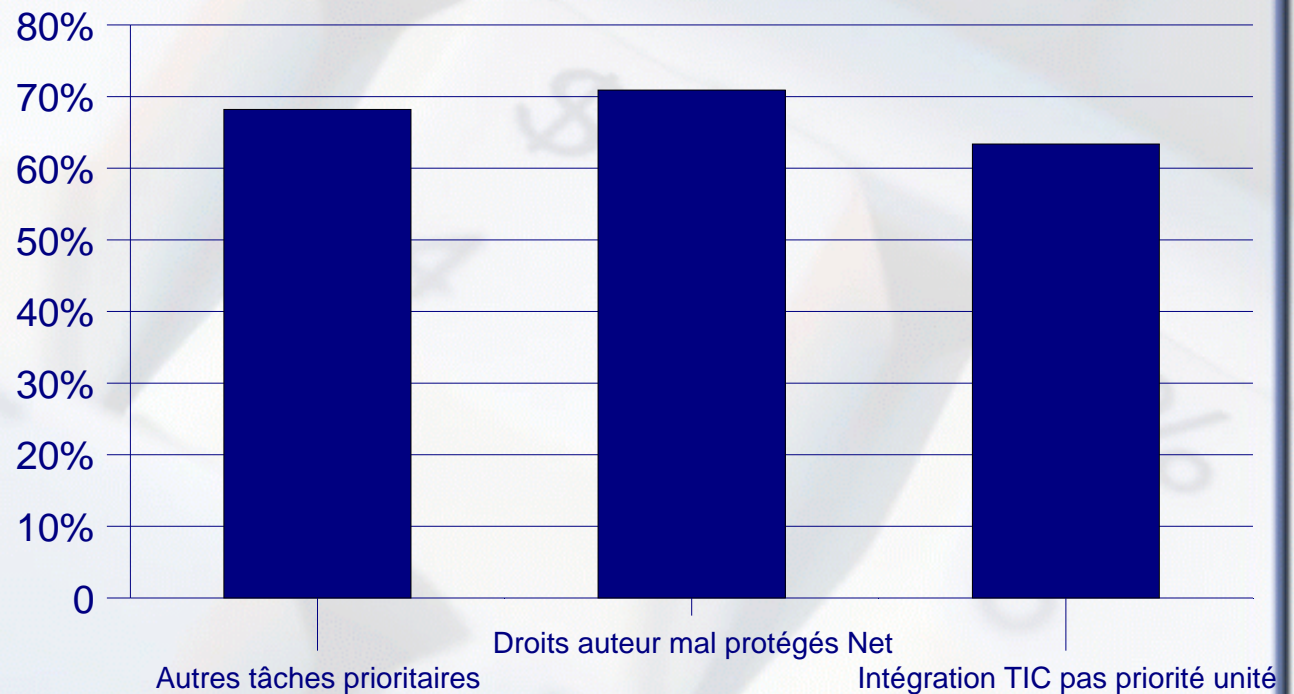
- + Besoins importants:
- + Appui technique
- + Temps
- + Changer façon d'enseigner



Obstacles perçus

- + Perception importante que l'intégration des TIC n'est pas une priorité personnelle ou départementale
- + Craintes relatives aux droits d'auteur.

% d'accord avec énoncés



Principale amélioration souhaitée de la part de l'institution

- ✦ Ressources: 68% des professeurs, 51% des réponses
 - ✦ Salles et équipements appropriés, ergonomiques.
 - ✦ ENA approprié.
 - ✦ Auxiliaires, soutien technique, dégrèvements.
- ✦ Formation, appui, soutien: 51% des professeurs, 38% des réponses
 - ✦ Formation personnalisée, sur place, accessible, publicisée

Conclusion

Que faire?

- ✦ En résumé, des professeurs en déficit de temps, dont les initiatives sont peu reconnues et peu soutenues, face à une vision de l'Université inconnue.
- ✦ Chez les professeurs:
 - ✦ besoin de temps:
 - ✦ dégrèvement, soutien technique, auxiliaires, formation sur place, bref, faciliter le recours aux technologies.
- ✦ Du côté de l'Université:
 - ✦ Établir une politique claire et la faire connaître.
 - ✦ Dégager les ressources et le soutien nécessaire à l'appui de sa politique.

Edito

- + Pourquoi l'Université veut-elle que les professeurs utilisent les TIC en classe?
- + Quel est l'avantage pour les professeurs de les utiliser?
- + Les professeurs
 - + ne peuvent pas être des techniciens de plateau, des réalisateurs et la vedette en même temps.
 - + ne veulent pas dépendre des autres.
 - + S'attendent à ce que l'équipement soit sur place, fonctionnel et facile à utiliser.

Références

+ Rapport:

- + http://www.mapageweb.umontreal.ca/durandc/Recherche/Publications/enquetes_profs/2010/rapport_final_projet_techno_incluant_sommaire.pdf

+ Annexe méthodologique

- + http://www.mapageweb.umontreal.ca/durandc/Recherche/Publications/enquetes_profs/2010/annexe_rapport_methodologique.pdf

+ Mémoire de Marianne Rheault:

- + Utilisation des TIC dans l'enseignement universitaire: influence des facteurs individuels et des facteurs liés à la discipline et à l'organisation. Département de sociologie. Disponible sous peu sur mon site:
http://www.mapageweb.umontreal.ca/durandc/Recherche/Publications/enquetes_profs
- + Et dans six mois sur Papyrus.